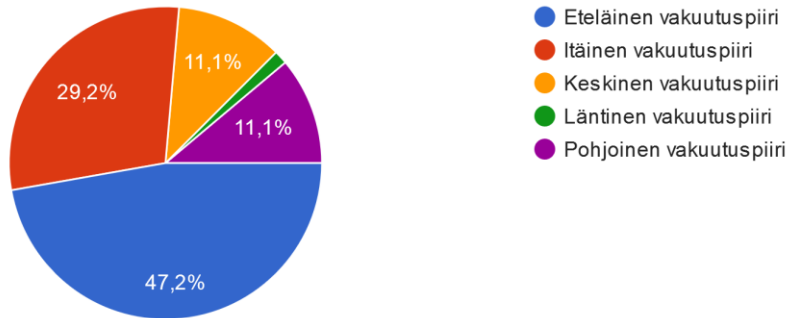


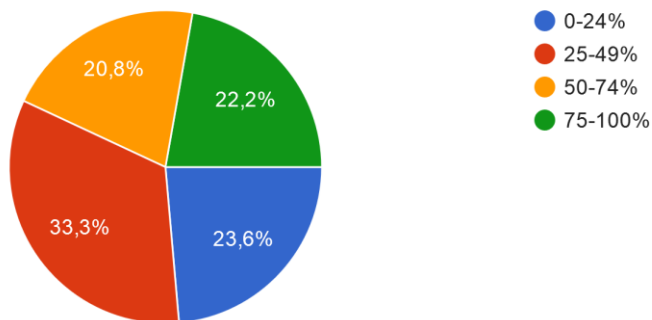
KELAn vakuutuspiiri jolle tarjosit palvelua?

72 vastausta



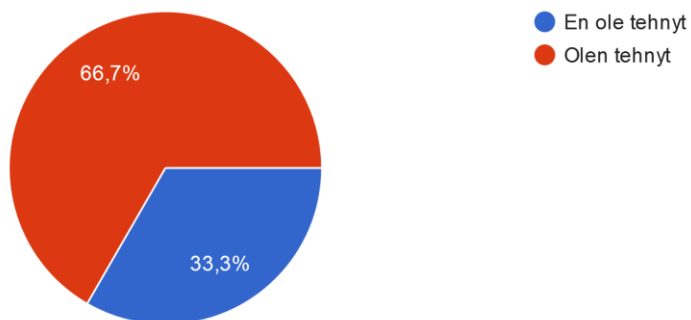
Paljonko yrityksesi fysioterapian liikevaihdosta tuli KELAn vaativasta lääkinnällisestä kuntoutuksesta v. 2018?

72 vastausta



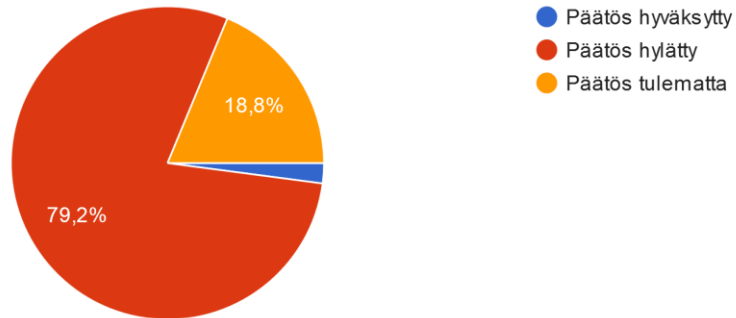
Oletko tehnyt hankintaoikaisupyyntön?

72 vastausta



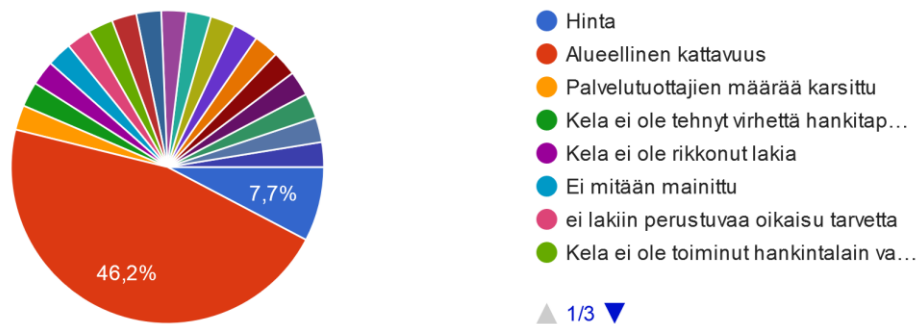
Jos olet tehnyt hankintaoikaisupyyntö:

48 vastausta



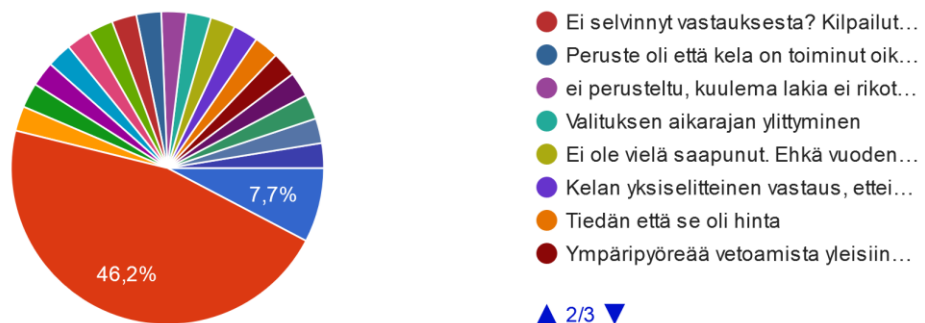
Mikäli hankintaoikaisupyyntö hylättiin, mikä oli perusteena?

39 vastausta



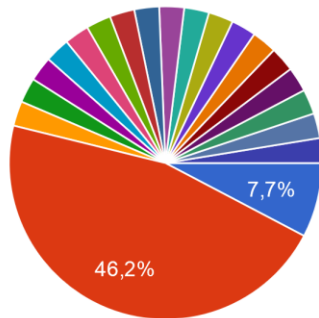
Mikäli hankintaoikaisupyyntö hylättiin, mikä oli perusteena?

39 vastausta



Mikäli hankintaoikaisupyyntö hylättiin, mikä oli perusteena?

39 vastausta

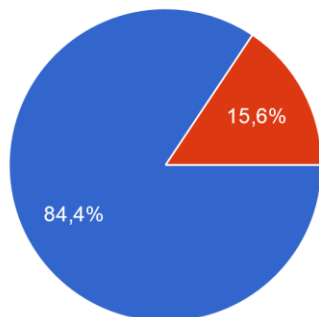


- Emme ole saaneet varmuutta mikä oli meidän toimipisteen todellinen hylkäys?
- oma virhe x väärässä paikassa
- kielisyrjintä, ruotsinkieliset valittiin ohii pakaa
- Tarjouskilpailussa ei ole tapahtunut mitään virhettä, se on lainmukainen

▲ 3/3 ▼

Oletko onnistunut saamaan sopimuksen alkuperäisen hylkäyspäätöksen jälkeen jonkun muun syyn kuin hankintaoikaisun takia ?

64 vastausta



- En
- Kyllä

Kuinka moni yrityksesi vaikeavammainen asiakas teki fysioterapian suorahankinta-anomuksen?

- Tehty yhteensä vähintään 600 anomusta (+ osa vastasi: kaikki tekivät, lähes kaikki, useita)
- Hyväksytty n. 45 anomusta
- Hylätty noin 629 anomusta

Montako vaikeavammaista asiakasta on siirtymässä toiselle palveluntuottajalle?

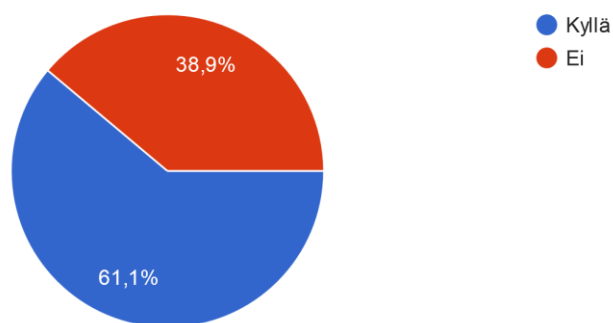
- Yhteensä 986 asiakasta vaihtamassa

Montako vaikeavammaista asiakasta on jo siirtynyt toiselle palveluntuottajalle?

- Yhteensä 755 asiakasta siirtynyt

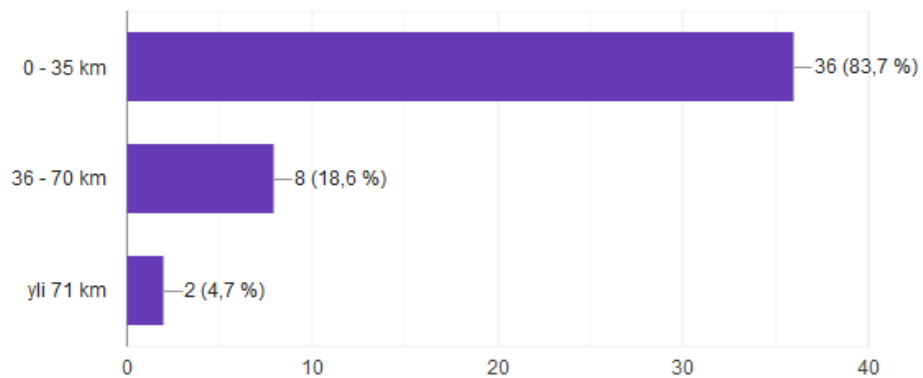
Onko asiakkaiden edestakainen matka fysioterapiaan uudelle palveluntuottajalle pidentynyt entisestä ?

72 vastausta



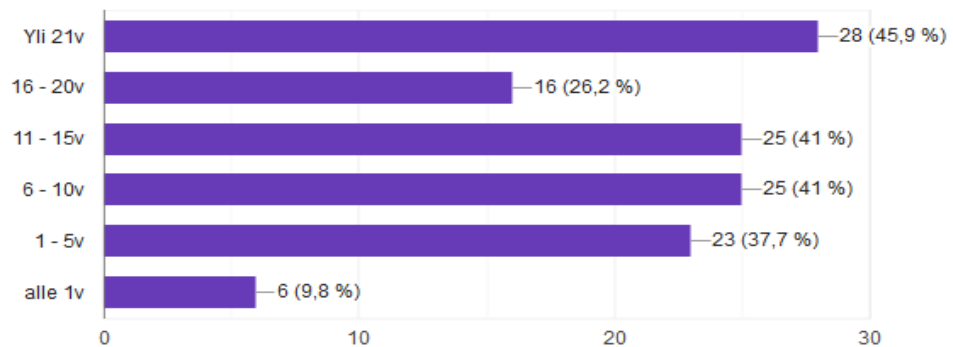
Mikäli vastasit edelliseen kyllä, valitse oikeat vaihtoehdot

43 vastausta



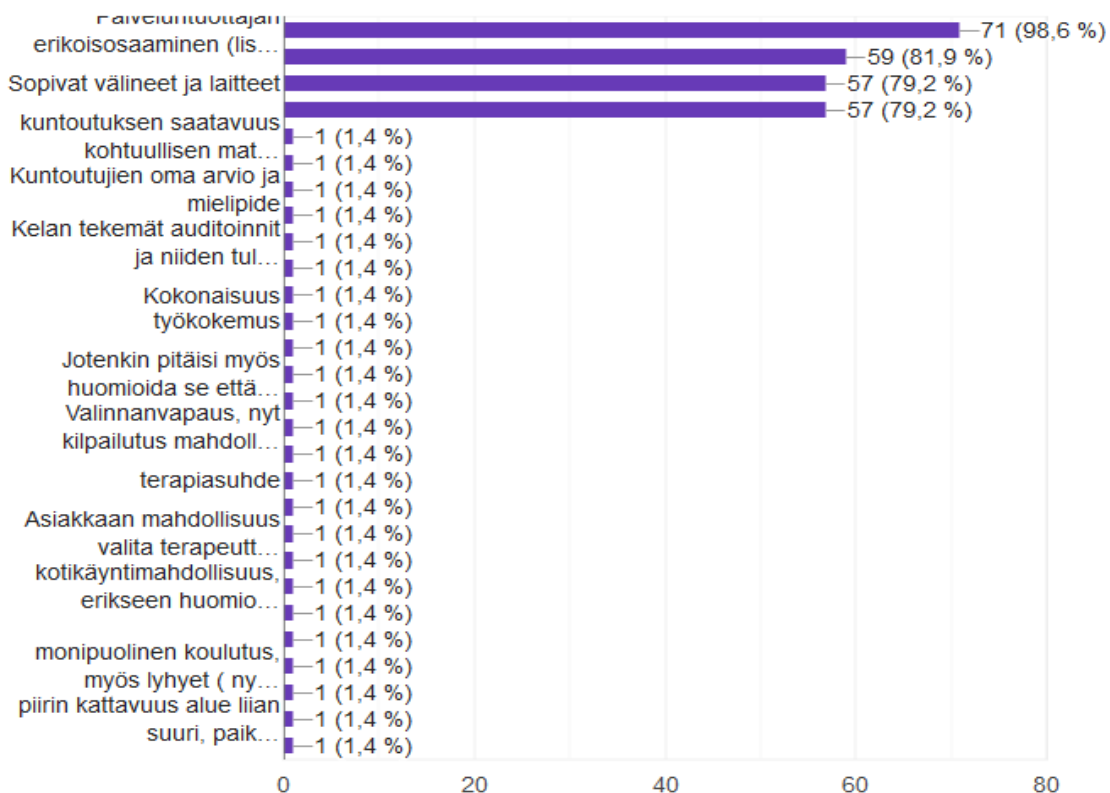
Kuinka pitkiä fysioterapiasuhteita on jouduttu lopettamaan?

61 vastausta



KELAn kilpailutuksessa laadun painotus oli 20% ja sitä ei "avattu" tarkemmin. Mitä mielestäsi allaolevista laatuksiteereistä pitäisi vaativan lääkinnällisen kuntoutuksen kilpailutuksessa huomioida?

72 vastausta



Palveluntuottajan erikoisosaaminen (lisäkoulutus ja työkokemus vaikeavammaisten fysioterapiaan) 98,8%

Vaikeavammaisten kuntoutukseen sopivat tilat 81,9%

Sopivat välineet ja laitteet 79,2%

Esteettömyys päästä fysioterapian toimitiloihin 79,2%

Mitä asiakkaasi ovat sanoneet palvelutuottajan vaihtopakosta? (esim. nainen, 51v, sairaus/vamma, sanoi...)

| |
|--|
| Pitkä hoitosuhde lapsuudesta asti (nyt 35v.) , tetraplegia; itku sekä perheellä että asian osaisella. |
| Ovat järkyttyneitä! Yksi mies kieltäytyi menemästä mihinkään. Meillä oli 17v asiakassuhde (MS). Yksi 25v vuotias joutuu käyttämään Kelan taksia uuteen paikkaan, kun meille osasi tulla omatoimisesti. |
| Nainen 60 v, neurologinen etenevä sairaus: Kela on perseestä, tämä on katastrofi, nainen 64 v, amputoitu alaraajat, maailma romahtaa ja uudessa määrätyslaitoksessa ei pysty harjoittelmaan, koska siellä vain huone ja plintti. Nainen 25 v, kehitysvamma/down/kommunikaatiohäiriöt, vanhemmat sanovat: tämä on enemmän kuin persiistä...pitkä ja hyvä terapiasuhte katkeaa, kaikki täytyy opetella uudestaan alusta mm. luottamus, kommunkointi, viittomat |
| Ilman erittelyjä kukaan ei ole ollut tyytyväinen siihen, ettei heidän itsemäärämis-oikeuttaan ole kuunneltu |
| Mies 52 vuotta spastinen diplegia dg, terapiasuhte 22 vuotta kertonut, että jos Kela pakottaa vaihtamaan fysioterapeuttia, niin hän lopettaa fysioterapian kokonaan. Ei hyväksy Kelan toimintaa laisinkaan: joutui ensin puhelimitse perustelemaan terapian jatkumisen tarpeen, jonka jälkeen vielä uudelleen Kelassa käynti (50 km: n päässä erikseen taksimatka asiakkaan kustantamana) jotta virkailija kirjasi tiedot. Kolmas suora hankintavaatimus asiakkaan itsensä kirjaamana vaadittiin vielä Kelasta. Kuitenkin suora hankintavaatimus(kaikki kolme!!!!) tulivat Kelasta hylättyinä. Edellytykset eivät täytyneet!!! |
| Nainen 30v, lyhytkasvuinen, sanoi tämän olevan kohtuutonta, että joutuu vaihtamaan terapeuttia, jonka kanssa kaikki on toiminut. |
| Eivät halua vaihtaa terapiapaikkaa. Itku tuli monien kanssa, ennen kuin oikaisuvaatituksemme meni läpi. |
| Ovat olleet hyvin pettyneitä Kelan menettelytapaan. |
| Kaikki tosi vihaisia ja kokevat itsensä pohjasakaksi. Mies 55v, syntymästä liikuntavammainen sanoi, että asiakkaita ei ole kuunneltu ollenkaan eikä heidän etua ole ajateltu lainkaan! Hän pääsi minun tiloihin esteettömyyden takia omatoimisesti autostaan kävellen. Nyt joutui anomaan vammaispalvelulta lisää henkilökohtaisen avun tunteja, koska ei pääse yksin uuden fysioterapeutin toimitiloihin edes pyörätuolilla. 28 v etenevää aivosairautta sairastavan nuoren äiti sanoi, että palvelutuottajan vaihdos vie hänen pojan tilannetta takapakkia, koska nuoren kanssa kommunikoinnin / vuorovaikutuksen opettelu menee ainakin puoli vuotta ja hän on oppinut toimimaan minun tiloissani, uusiin ympäristöihin tottuminen vie aikaa. 28 v CP-vammainen nuori mies pitää palvelutuottajan vaihdosta älyttömänä. Hän on hermoillut pitkän epätietoisuuden ajan kovasti vaikuttaen hänen nukkumiseen ja epilepsiaan. |
| Kela-illassa asiakkaillemme kerätyssä palautteessa tuli esille hyvä luotettava pitkä hoitosuhde ja sen jatkumisen tärkeys. Ammattitaito, ystävällinen palvelu. Läheinen sijainti. Fysioterapian ja lymfaterapian saanti mahdollisuus samassa hoitopaikassa. Kotikäyntien hyvä saatavuus. |

cp-nainen, skitsofreenikko, 50v, minulla menee jalat taas uudestaan huonoon kuntoon kun jännitän niin paljon tällaisia uusia asioita ja muutoksia.

lihassairas 55 v, kun en löydä siitä listasta minkä Kela lähetti mitään, en tiedä kuka niistä tietää

laihssairauksista ja hengityskoneista ja kuka ei

.puhumaton nuori mies, cp vamma, käyttää AAC kansiota apuna, Kela_surullinen-tyhmä- en halua - jalat. menee rikki-pelottaa.miksi ei tuttu fysioterapia?

Eivät yksinkertaisesti ole halunneet vaihtaa palveluntuottajaa

1. Mies 54v, aivovamma auto-onnettomuuden seurauksena, meillä terapiasuhte yli 25v. Oli hyvin ahdistunut siitä, että miten kommunikaatio tulee onnistumaan uudessa paikassa hänen puheongelmansa vuoksi, kun me ymmärrämme häntä jo kasvojen ilmeestä. Hän hermostuu hyvin pienestä ja saattaa olla, että uudessa paikassa rollatori lentelee. Halusi jäädä odottamaan, jos saisimme oikaisupyynnön positiivisen vastauksen. Meni paikkaan, jossa oli ensimmäinen hoitokerta vain hierottu.

2. Nainen 34v älyllinen kehitysvamma, Rettin syndrooma, ollut asiakkaamme alle kymmenvuotiaasta eli ainakin 25v. Vanhemmille oli kova paikka vaihtaa palveluntuottajaa, emmekä tiedä, ovatko sellaisen jo hankkineet.

3. Kukaan ei ole ymmärtänyt, mitä Kela voitti siirtäessään heidät kalliimpaan, ei neurologisia asiakkaita silmällä pitäen toimivaan terapiapaikkaan: ilmassa ollut vihaa, katkeruutta, avuttomuutta, lannistuneisuutta, tunnetta joutua heitteille jätetyksi

Syvältä, ei ymmärrä, afaatikon omaiset ihmeissään

Äärettömän suuri huoli kaikilla terapian jatkosta. Kyseessä lapsiasiakkaat ja perheet 1-16 v.

Mies 48 " en mene, lopetan ennen"

Asiakkaat ovat järkyttyneitä, kehitysvammaisten asiakkaiden kohdalla tilanne pelottava. Osa asiakkaista ei aio jatkaa fysioterapia liian pitkän terapiamatkan vuoksi.

Esim. kuntoutuja 51 v ei ole antanut uuden fysioterapeutin koskea itseään, aloittaa huutamisen terapeutin lähestyessä, kyseessä aivoverenvuodon jälkitila, mikä alkoi jo 36 vuotiaana, vaikea afasia, mutta tutuille osaa ilmaista itseään. Minulle soitettu ja pyydetty apua, ohjasin jatkokoulutukseen.

Kukaan asiakkaistani ei olisi halunut vaihtaa terapeuttia, muutama suunnitteli lopettavansa fysioterapian jos ei pääse minulle, lähes kaikki pyysivät käyttämään kertoja niin paljon kuin ehtii sopimuskauden loppuun, kaikki olivat tyytymättömiä kelalta saatuun informaatioon ja ohjaukseen. Joillekin oli todettu, että ei ole väliä jos ei saa heti kuntoutusta. Joillekin oli ohjattu asiallisesti ja hyvin jatkokuntoutus kelan taholta, pahoiteltu muutosta ja ihmetelty miksi päätökset piti sijoittaa juuri loppuvuoteen, kun se on muutenkin ruuhkaisinta aikaa.

Kaikki ovat olleet äärimmäisen pettyneitä, vihaista ja hämmentyneitä Kelan toiminnasta.

nainen 64, MS, ei jaksata tapella Kelan kanssaeikä hae muualle vaan ostaa suoraan meiltä kerran kuussa , Nainen 50v, sairautensa takia ei pysty lähtemään taksilla mihinkään

12-vuotias poika(Diplegia) joka kävelee nyt itsenäisesti, sanoi että ennemmin jää pyörätuoliin kuin vaihtaa kuntouttajaa..

48-vuotias opettaja nainen,(harvinainen sairaus,jota sairastaa vain 5 suomessa) uskoo että jättää kuntoutuksen kokonaan hakematta,30-vuotias(Ehlers Danlos -syndroma) mies aikoo maksaa itse jatkossa,hakee vain fysioterapia-lähetteen..

20-vuotias nuori nainen, joutui vaihtaa paikkaa,mutta odottaa kuumeisesti uutta kilpailutusta että saisi vaihtaa takaisin...

59-vuotias hemiplegia afaatikko ei voi sanoa mitään kun ei voi ilmaista itseään,mutta pyörittää vaan päätää merkiksi ettei halua vaihtaa paikkaa kun ihan pakon edessä..

"ei voi ymmärtää", "koska kuunnellaan meitä, palvelun käyttäjiä?"

Esim. Kuntoutuja 20v aivovamma sanoi ettei halua sitten jatkaa fysioterapiaa ollenkaan jos tuottaja vaihtuu. Kommentoi myös oikaisupyynnössä että nykyisessä elämäntilanteessa ei missään nimessä haluaisi muutosta pitkään terapiasuhteeseen mielenterveydellisistä syistä.

Muutos herättää ahdistusta, pelkoa, huolta omasta toimintakyvystä ja tulevaisuudesta, laadukkaan ja toimivan terapisuhteen loppuminen turhauttaa. Koetaan, että kohdellaan toisen luokan kansalaisena ilman itsemääräämisoikeutta ja viedään mahdollisuus vaikuttaa omaan elämään. Miten valinnanvapaus toteutuu?

eivät ole pitäneet ajatuksesta

Eivät olisi halunneet vaihtaa.

Nainen 60v, MS kertoi että kuntoutus loppu, jos joutuu vaihtamaan paikka pitkän kuntoutusmatkan rasittavuuden takia.

Mies 53v, aivoinfarktin jälkitila + molempien raajojen amputaatio, kertoi ettei ole mitään järkeä matkustaa kymmenien kilometrien päähän, kun omalla paikkakunnalla on mahdollisuus kuntoutukseen.

Nainen 55v, COPD + Spinalis Stenosis CIII-CV, kertoi että pitkä kuntoutusmatka lisää vartalossa jäykkyyttä ja kuntoutuksen hyöty menee pitkään kuntoutusmatkan rasittavuuteen ja jäykkyyden lisääntymiseen.

Nainen, 37v, MS, kertoi että pitkä kuntoutusmatka tuo kovan rasituksen ettei kuntoutuksesta ole juurikaan hyötyä sekä pitkä kuntoutusmatka vaikeuttaa selviytymistä loppupäivän askareista kovan väsymyksen takia.

Mies, 64v, aivoinfarktin jälkitila, jolla olisi loppunut vuoden päästä Kelan kuntoutus iän puolesta, ei saanut jatkaa viimeistä kuntoutusvuotta vanhalla terapeutilla vaan joutuu nyt vaihtamaan vielä uudelle fysioterapeutille.

en tiedä

Yleisesti asiakkaat ovat olleet järkyttyneitä, pahoillaan, suuttuneita siitä että heitä ei kuunnella, että tilanteesta tiedotettiin myöhään (jopa tämän vuoden puolella) ja esimerkiksi siitä, että suorahankinta-anomukset tulevat käsittelemättä yksilöllisesti takaisin hylättyinä.

Autistisen nuoren vanhemmat: miten kauan menee, ennen kuin uuden ihmisen kanssa löytyy luottamus, ja kuntoutusta voidaan toteuttaa riittävän tehokkaasti, tässä ei toteudu vaikeavammaisen tai hänen läheistensä etu, meiltä viedään tärkeä, koko perheen tuki.

Asiakkaat ovat sanoneet, etteivät tule toimeen ilman meiltä saamaansa hoitoa (heillä on aikaisempaa kokemusta muualta). He pelkäävät kuntonsa romahtavan. Useampi asiakas kokee myös, ettei henkisesti kestä fysioterapeutin vaihtumista nykyisessä elämäntilanteessa. Asiakkaat ovat tyrmistyneitä Kelan virkailijoiden heille antamista vastauksista niin puhelimitse kuin kirjeitse. He kokevat, ettei heitä kuunnella ollenkaan, eikä heidän sairauttaan oteta huomioon terapeuttia valittaessa. Asiakkaat ovat vaikeavammaisia ja tarvitsevat erikoisfysioterapiaa / moniammatillista osaamista ja kokevat saavansa sitä meiltä. Samanlaista näin laajaa välineistöä ei löydy lähialueilta eikä esim. psykofyysistä tai osteopaattista erityisosaamista. Osa on aloittanut kuntoutuksen maksamalla kuntoutuksensa omalla rahalla pidemmän aikaa, osa puolivuotta, toiset vuosia. Heillä on kokemusta muistakin palveluista, jotka eivät ole olleet heille sopivia.

Asiakkaat ovat sanoneet, etteivät tule toimeen ilman meiltä saamaansa hoitoa (heillä on aikaisempaa kokemusta muualta). He pelkäävät kuntonsa romahtavan. Useampi asiakas kokee myös, ettei henkisesti kestä fysioterapeutin vaihtumista nykyisessä elämäntilanteessa. Asiakkaat ovat tyrmistyneitä Kelan virkailijoiden heille antamista vastauksista niin puhelimitse kuin kirjeitse. He kokevat, ettei heitä kuunnella ollenkaan, eikä heidän sairauttaan oteta huomioon terapeuttia valittaessa. Asiakkaat ovat vaikeavammaisia ja tarvitsevat erikoisfysioterapiaa / moniammatillista osaamista ja kokevat saavansa sitä meiltä. Samanlaista näin laajaa välineistöä ei löydy lähialueilta eikä esim. psykofyysistä tai osteopaattista erityisosaamista. Osa on aloittanut kuntoutuksen maksamalla kuntoutuksensa omalla rahalla pidemmän aikaa, osa puolivuotta, toiset vuosia. Heillä on kokemusta muistakin palveluista, jotka eivät ole olleet heille sopivia

Kehitysvammaiset asiakkaat ovat itkeneet, eivätkä ymmärrä miksi terapeutti vaihtuu. Nainen 55v. sanoi, ettei suostu jumppaamaan kenenkään muun kanssa, eli terapia loppuu siihen. Mies 28v. on lakimiehen kanssa viemässä asiaa eteenpäin.

Vain pari asiakasta on vaihtanut palveluntuottajan ”hyväksymällä” asian. Kaikki muut ovat koittaneet kaikin keinoin vastustaa pakkoa. Kommentit; vammaisia ei kuunnella, tunnen itseni pohjasakaksi, pettynyt Kelaan, Järjetöntä, vammaisten ongelmia ei tunneta, kuntoutus heikkenee siitkö tulee säästöjä...

Nainen 55/ tetra. Mihän hän vaihtaa koska muilla ei ole tarvittavaa välineistöä, kehitysvammaisen pojan äiti, lopetan pojan terapiat, ainakin 3 asiakasta lopettaa/käy altaat, mahdollisesti maksavat itse

-22v syvästi kehitysvammainen nuori. Äiti ei haluvaihtaa, koska luottavat minuun ja erkoisosaamiseen. Pitkä terapiasuhte. Tunnen nuoren ja miten hänen kanssaan toimitaan.

-61v hemiplegia, kehitysvamma. Huoltaja veljen ja hoitajien mukaan ruvennut saamaan paniikkikohtauksia, jos terapeutti vaihtuu. Muutokset vaikeita, luottaa minuun.

eivät halua vaihtaa

Autististen lapsen vanhempi, katastrofi, joutuu tekemään monta vuotta työtä että löytyy uuteen terapeuttiin luottamus.

Ei mitään järkeä.

Suoranaista itku, ahdistusta voi sanoa kaikilla. Uuden terapeutin kanssa ei suju...34 vCP-vammainen hyvin ahdistunut. Oma elämä heillä kaikilla turvatonta. Hyvin suuri negatiivinen psyykinen vaikutus. Surullista! Heitteillejättöä koko asia! Liian myöhään joulukuussa valinta uuteen terapeuttiin. Ei lainkaan siirto-ohjeita voinut antaa. Tammikuussa ei minun enää tarvinnut antaa...ei suhdetta Kelaan enää. Eikä oikeastaan saakaan puuttu, koska tarkka tietosuoja!

alle 40 v nainen (cp-vamma) kokee vaihdon vaikeaksi, koska uudet tilanteet ja ihmiset lisäävät ahdistusta ja pelkotiloja, jolloin toimintakyky vaikeutuu lisääntyvän spastisuuden vuoksi. Alle 60 v. nainen, jolla perussairautena reuma ja vasta dg. parkinson, joka itse tietää millaisesta terapiasta saa hyödyn. Nyt vaihdon seurauksena sellaista asiantuntijuutta ei ole uudella palveluntuottajalla. Noin 30v vaikeavammainen mies, joka ollut asiakkaanamme lapsesta asti: tutustuminen uusiin ihmisiin ja tottua heidän käsittelyyn vie pitkän ajan. Epämiellyttävä kosketus ja epävarmat otteet lisäävät ei toivottua käyttäytymistä esim. itsensä puremista ja jäykistelyä. Hän tarvitsee fysioterapeutin, jolla on neurologinen ja kehitysvammaisuuteen syventävä koulutus ja kokemus.

täysin ylivaltaista, jos uusi paikka ei ole vastannut odotuksia, kela on sanottu, ettei sitä oikaistu nyt taas voi vaihtaa

Minulla ei ole ollut vaikeavammaisten kuntoutusta edellisellä sopimuskaudella

Eivät ole halunneet vaihtaa terapeuttia, vaan käyvät entisen terapeutin luona eri yksikössämme.

Autistisen 46v. miehen vanhemmat: "18v. kestäneen onnistuneen terapiasuhteen loppuminen pelottava ajatus, terapeutin vaihtuminen mahdotonta varsinkin nyt, kun asiakas juuri harjoittelee muuttoa vanhempien luota asumisyksikköön, jossa paljon haastetta ja tarvitsee tuttuja, turvallisia ihmisiä tuekseen tähän suureen elämänmuutokseen. Pienetkin muutokset ajaneet aiemmin asiakkaan kriisihoitoa vaatineisiin hoitajaksoihin." Mies 30v. aivovamma, afasia: Kiroilua, kiukuttelua, käytöshäiriöitä terapeutin vaihtuessa

Nuoren naisen äiti aivan järkyttynyt ...nuori nainen käynyt lapsesta saakka..

Keski-ikäinen cp-rouva ei tiennyt mitä tekisi..kommunikaatio ei toimi ja vuosien saatossa päästy vihdoin kävelemään rollaattorilla (välissä yli kaksikymmentä vuotta pyörätuolissa)...pitkä terapiasuhte ja luotto terapeuttiin saanut tuloksia aikaan.., nyt heitetään kaikki roskeen...

kukaan ei olisi vaihtanut palveluntuottajaa vielä

Asiakkaat ovat laukoneet niin voimakkaita sanoja etten niitä uskalla edes kirjoittaa

Toisen kanssa jatkoin (poika -04) vanhalla sopimuksella ja vanhoilla hinnoilla jakson loppuun 3/2019 asti, mutta tämän jälkeen heidän on vaihdettava, luultavasti lopettavat fysioterapian kokonaan, koska teen psykofyysistä fysioterapiaa.

Toisen kanssa en suostunut jatkamaan vanhalla sopimuksella ja vanhoilla hinnoilla, koska uutta jaksoa haettiin jo 9/2018, eikä KELA vastannut mitään, ennen uusien sopimuksien voimaantuloa ja olisivat tuolloin halunneet jatkaa vanhalla. Kuntoutujan fysioterapia (tyttö -03) siirtyy KELALta HUS erikoissairaanhoidopiiriin

maksettavaksi, jotta voin jatkaa fysioterapeuttina (psykofyysinen fysioterapia, hoitosuhde luottamuksellinen saavutettu 2 vuoden työskentelyllä).

Vaikea vammaisten asioiden hoitajat / omaiset ovat aivan paniikissa, kun muutokset vaikeuttavat vaikeavammaisten asiakkaiden käytökseen ja luonteeseen voimakkaasti. Luottamus ja tuntemus ovat niin suuri osa terapian toteutuksen onnistumista. Toisten kanssa on mennyt vuosia, jotta balanssi ja luottamus on saavutettu. Esim. Asiakkaan epilepsia kohtaukset palasivat, kun tuttu terapeutti vaihtui uuteen.

En ole saanut vielä lausuntoja, uskon että näitä tulee kun tosi arki pääsee käyntiin.

Aivan paskaa!

kohtuutonta

Eivät ole tykänneet, tällaisesta pakko vaihtamisesta. Olisivat halunneet jatkaa entiseen tapaan. Paikka muuttui huonommaksi.

Kehitysvammaisen äiti: mikä valinnanvapaus tämä on, kun ei saa valita sitä terapeuttia jonka haluaa!?
Lihassairaana vanhemmat: Aivan kauheeta nyt lapsemme muutamalle viimeiselle elinvuodelle löytää lapsesta asti koko perheemme kanssa työskennelleen fysioterapeutin tilalle uusi ja meille täysin vieras terapeutti ja ihminen. Terapeuttimme tuntee lapsemme erityistarpeet, lapsemme ja me luotamme häneen, terapeutti tuntee kotimme tavat toimia, tietää aikataulumme jne jne. Suorahankinnan hylkääminen oli uskomaton shokki: eikö Kelalle riitä mikään perustelu?

kukaan ei ole suostunut vaihtamaan tuttua palveluntuottajaa. Olemme tehneet sopimuksen Kelan kanssa yrityksemme toiselle toimipisteelle.

Ei tämä ole valinnan vapautta. Miksi pitää vaihtaa, jos itse on tyytyväinen hoitoon?

Kukaan ei vapaaehtoisesti oli vaihtanut paikkaa

Mihin vammaisjärjestöihin asiakkaasi kuuluvat? (luettele)

CP-liitto, MS-yhdistys, invalidiliitto

Invalidiliitto

Lihastautiliittoon, ms-liittoon, aivovammaliittoon

MS-liitto, Invalidiliitto, Afasia-aivohalvaus yhdistys. Kehitysvammaiset ry, Reumaliitto.

Cp- liitto, näkövammaiset, harvinaiset neurologiset, reuma,

Lyhytkasvuiset, invalidit ?

Invalidiliitto, kehitysvammaliitto, epilepsialiitto, Heta-liitto, Ms-liitto, harvinaiset neurologiset sairaudet

AVH, Neuroliitto, Lihastautiliitto, Harvinaiset sairaudet

CP-yhdistys, Lihastautiliitto, Nivelyhdistys, Neuroliitto

akson ry, aivovammaliitto

CP liitto, näkövammaisten liitto, kuulovammaisten liitto, Harvinaiset ry, invalidiliitto, lihastautiliitto, ADHD-liitto

Ms-, Cp- epilepsiyhd., Suomen Angelman yhdistys

Invaliidiliitto, neuro, epilepsia, kehitysvammaliitto, lihassairaus,

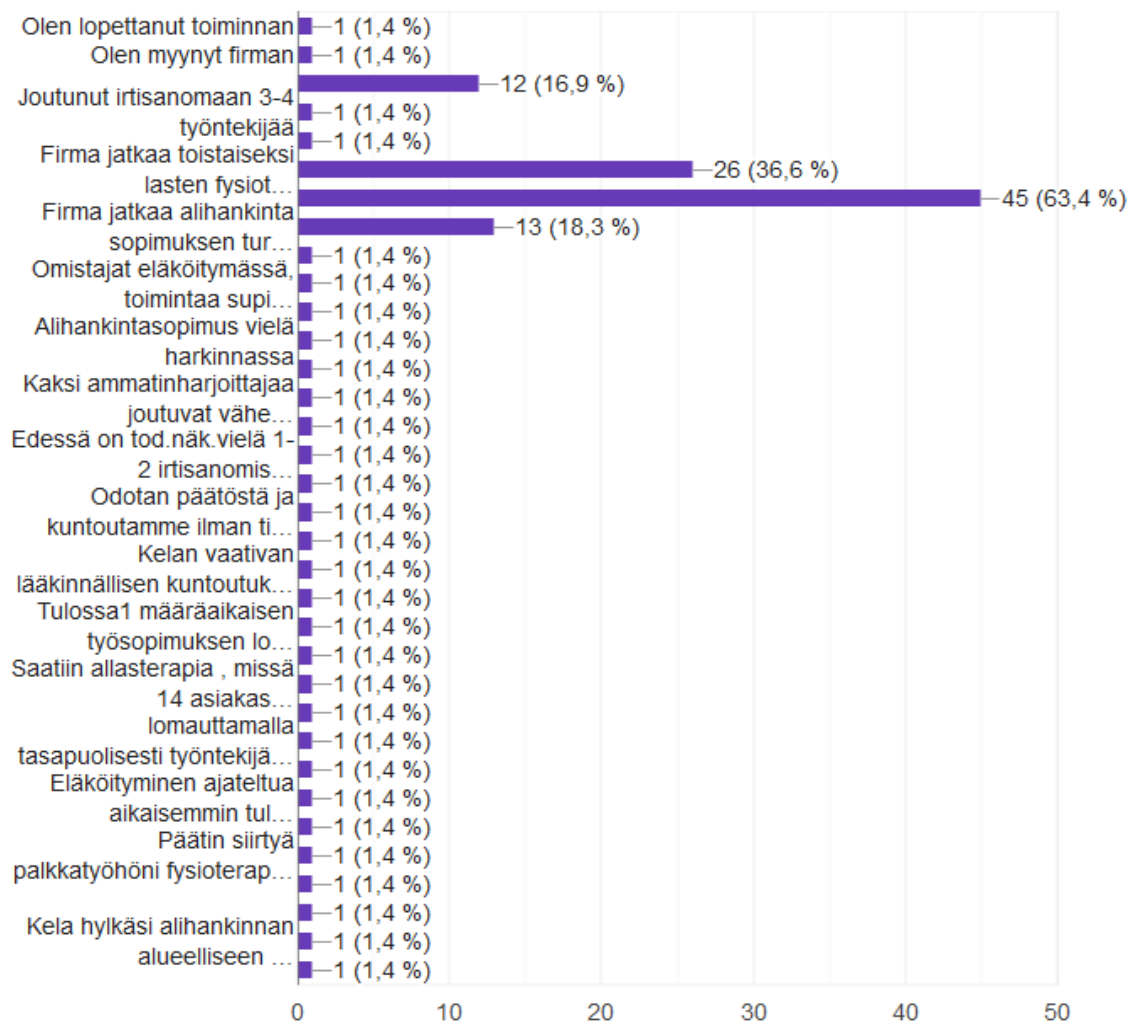
Mielenterveyskuntoutujat, CP-vammaiset, Kehitysvammaiset, AVH-kuntoutujat, MS-kuntoutujat

Cp-yhdistys, Harvinaiset-verkosto, MS-liitto, Parkinsonliitto ry, AVH-yhdistykset, Aivoliitto,

Invalidiyhdistykset, Reumayhdistys.

Palveluntuottajan tilanne tullessaan hylätyksi?

71 vastausta



- Olen lopettanut toiminnan : 1
- Olen myynyt firman : 1
- Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää : 12
- Joutunut irtisanomaan 3-4 työntekijää : 1
- Joutunut irtisanomaa 5 tai enemmän työntekijöitä : 1
- Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka : 26
- Firma jatkaa muun fysioterapiapalvelun turvin : 45
- Firma jatkaa alihankintasopimuksen turvin : 13

Yksittäiset vastaukset:

Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin

Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Joudun etsimään pienemmät tilat; nyt 235m2 kaikilla mahdollisilla laitteilla, jotka hankittu vaikeavammaisia kuntoutuja varten.

| |
|---|
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Omistajat eläköitymässä, toimintaa supistettu, osa firmasta myyty alihankkijalle. Sopimuksen saaminen olisi mahdollistanut firman myynnin kokonaisuudessaan ja antanut varmuutta toimintaa jatkavan toimeentulolle. |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| yhden irtisanoutuneen tilalle ei ole pystytty palkkaamaan uutta työntekijää |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin, Alihankintasopimus vielä harkinnassa |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Saimmeki sopimuksen, joten terapiapaikat ihan täynnä. Joudumme kääntymään kuntoutujia jo pois. Ikävä tilanne. |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Kaksi ammatinharjoittajaa joutuvat vähentämään vastaanottoa n 50%:lla |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Joutunut irtisanomaan 3-4 työntekijää, Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| olen jotunut lopettamaan toiminaan toistaiseksi ja olen lähes ilman tuloja, hakeuduun tuntitöihin palkansaajaksi , todella surullista, 30 v kokemus itsellä neurologisesta fysioterapiasta ja minusta silloin voi myös vaatia hieman korkeampaa hintaa, koulutuksiin satsattu kuitenkin vuosien ajan hurjasti |
| Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Edessä on tod.näk.vielä 1-2 irtisanomista (yksi haluaisi palata ä:l:ta) |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Olen lopettanut toiminnan, Hakeuduun töihin yritykseen, joka sai sopimuksen. Saan jatkaa samojen asiakkaiden kanssa |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Odotan päätöstä ja kuntoutamme ilman tietoa maksajasta |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Onneksi yksi työntekijä jää äitiyslomalle kesäkuussa...siihen asti mennään vajaille listoilla |
| Olen myynyt firman |
| Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka |
| Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Kelan vaativan lääkinnällisen kuntoutuksen allasterapia |

| |
|---|
| Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Joutunut irtisanomaan 5 tai enemmän työntekijää, Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Jatkamme tuottamalla toimintaterapiaa ja muuta vaikeavammaisten kuntoutusta.. |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Tulossa 1 määräaikaisen työsopimuksen lopettaminen ja lisäksi joudumme irtisanomaan 1,5 vakituista työntekijää. |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Tulossa 1 määräaikaisen työsopimuksen lopettaminen ja lisäksi joudumme irtisanomaan 1.5 vakituista työsuhdetta. |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Saatiin allasterapia , missä 14 asiakasta, pyritään toistaiseksi sopeuttamaan , ettei tarvitse irtisanoa ketään. Mutta mahdollisesti jos tilanne ei muutu joudun sanomaan irti yhden terapeutin |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Sopimus ratsastusterapiasta |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| lomauttamalla tasapuolisesti työntekijäitä, tekevät lyhennettyä työviikkoa |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Firma jatkaa kuten ennenkin. Asiakkaat valitsevat naapurikunnan yksikkömme ja matkustavat enemmän taksissa. |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Eläköityminen ajateltua aikaisemmin tulotason heikennyttä |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin |
| Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, toiminta loppuu kokonaan 2019 syksyyn mennessä |
| Firma jatkuu muun fysioteriapalvelun turvin |
| Päätin siirtyä palkkatyöhöni fysioterapeuttina enemmän ja vähitellen vähentää toiminimellä työskentelyn minimiin ja luultavimmin lopettaa kokonaan tai pitää vain 1-2 itse maksavaa asiakasta. En enää tee tarjouksia Kelalle, koska hinnat on ajettu liian alas. Nykyisillä hinnoilla työskentelyä ei kannata, eikä erityisosaamista voi kehittää. |

Joutunut irtisanomaan 1-2 työntekijää, Firma jatkaa toistaiseksi lasten fysioterapian voimassa olevalla sopimuksella 31.5.2019 saakka, Firma jatkaa allasterapian ja lasten sopimuksen turvin (toistaiseksi)

Firma jatkaa muun fysioteriapalvelun turvin, Firma jatkaa alihankinta sopimuksen turvin, Me joudumme rakentamaan lähes kaiken uudelleen. Kehitämme yksikköä kokonaisuudessaan sillä ei elämä tähän lopu. Toivottavasti huonot päätökset vähenevät?

Vapaita kommentteja

Riittävällä laatu piste skaalalla(0-50%) ratakaistaisiin koko ongelma. Nyt saa liian helposti täydet laatu pisteet.

Kilpailija sai Mikkeliin sopimuksen, mutta heidän nettisivuilla ei vielä ole toimitiloja eikä nimettyjä fysioterapeutteja! Heillä oli 3e halvempi hinta; pöyristyttävää!!!

Kilpailutukseen ja tarjouksen tekemiseen käytetty aika on pienessä yrityksessä pois tuloa tuottavasta hoitotyöstä ja Kelan lisäksi tarjousten pyytäjiä on muitakin (esim. sote), eikä mitään varmuutta ole siitä että käytetystä ajasta saisi korvausta millään aikavälillä.

Itsemääräämisoikeus ei tapahdu, asiakaslähtöisyydestä ei voi puhua vaikka Kela sitä painottaa, asiakkaat kärsivät ja odottelevat, suuri osa jättää fysioterapiaan menemättä, kun ei saa jatkaa vanhalla tutulla terapeutilla, asiakkaan toimintakyky laskee, kustannukset nousevat. Osa asiakkaista on jo ollut tyytymättömiä uuden Kelan MÄÄRÄÄMÄN palveluntuottajan toimintaan ja tiloihin.

25 vuoden fysioterapiakokemuksella ja useassa kilpailutuksessa olleena tämä kilpailutus vei pohjan pois Kelan toiminnalta: en hyväksy asiakkaiden pompottelua, heillä on riittävästi selviytymistä päivittäisistä toiminnoistaan rajoitteineen. Eriyisen naurettavaksi Kelan toiminnan tekee nämä ikärajat: alle 18-vuotiaiden fysioterapia sai jatkoa entisillä sopimuksilla, mutta kuinkas ollakaan kehitysvammaiset aikuisasiakkaat: ikä 28 vuotta, kehitystaso 5-vuotiaan tasolla, haasteita kommunikaatiossa, käytöksen haasteita, yhteinen terapiasuhde 22 vuotta... Ei Kelan päätöksissä edellytykset täytyneet suorahankintavaatimuksissa!!!!

Alihankinnan vapauttaminen olisi tässä tilanteessa suotavaa.

Suorahankintahakemuksista 100% hylättiin, kaikille asiakkaille toimitettu sama ilmoitus hylkäyksestä. Onko hakemukset edes otettu käsittelyyn Kelassa?

Kela vastaa Suomessa kaikkien vaikeimmin vammautuneiden / sairastuneiden fysioterapiasta. Kelalla pitäisi olla fokus selvänä, ettei sellaiseen palveluun voi ostaa yleisfysioterapiaa, vaan laadussa PITÄISI olla erikoisosaaminen kriteerinä ja NYT ei ollut!!!

On käsittämätöntä, että lasten ja aikuisneurologiaan 25 vuotta erikoistunut fysioterapeutti putoaa samalla hinnalla ja "laatu"pisteillä paikalliselle urheilufysioterapiaan erikoistuneelle palveluntuottajalle, jolla ei ole yhtään lisäkoulutusta neurologiseen fysioterapiaan! Kelan kriteerit olivat urheilufysioterapeutin puolella hänen laajemman alueellisen kattavuuden takia, mikä toki ei tuo kustannustehokkuutta kotikäyntilisten prosentuaalisen korotuksen myötä. Asiakkaan kannalta erikoisosaaminen olisi varmasti ollut tärkeämpi kriteeri.

Ei pitäisi olla niin, että Kela lähettää asiakkaille sivutolkulla papereita, joissa vakuutuspiirin valittujen palveluntuottajien nimet JA asiakkaan selvitettäväksi jää, mikä palveluntuottaja on omalla paikkakunnalla ja selvittää yksitellen kunkin erikoisosaamista, KOSKA Kela EI selvittänyt palveluntuottajien erikoistumista. **KELA JÄRJESTÄÄ JA KUSTANTAA SIIS VALTIONVAROIN KUNTOUSTUSTA SELVITTÄMÄTTÄ PALVELUNTUOTTAJIEN OSAAMISTA!!!**

olen suurissa talodellisissa vaikeuksissa ja henkisesti jopa lamaanut ja surullinen, ei riitä nyt heti energiaa hakea muita ainakaan heti. Lisäksi asiakkaat purkavat huoltansa minuun ja se kuormittaa kun itse ei voi vaan tilanteelle mitään, että heidän on nyt vaan vaihdettava muualle.

Markkinaoikeusvalituksemme on vielä käsittelyssä. Karseinta tässä tilanteessamme on se, että yli 3000 vuotuisia Kela-asiakaskäyntiämme ohjautui lahjana naapurissa olevan ketjun syliin euroa kalliimmalla tuntihinnalla kuin mitä me tarjosimme. Koulutuspisteissä jäimme toiseen kategoriaan, kun ilmoitin äärirehellisesti mukaan kaikki terapeuttimme ja toiminta-alueeksemme vain Vantaan (muualle emme katsoneet järkeväksi tehdä kotikäyntejä). Naapuri ilmoitti mukaan kaikki nekin terapeutit, jotka eivät edes halua tehdä neurologista työtä (OMT), ja todellisuudessa työn tekee nyt korkeintaan saman koulutuspistetason työntekijät kuin mitä me tarjosimme. Tilasin kilpailijan tarjouspaperit, joissa he eivät ilmoittaneet rekrytoitavia, ja toiminta-alueeksi ovat ilmoittaneet yhtä monta kuntaa kuin on terapeutteja ja toimintasäteeksi 70km. Nyt työntekijälistaus nettisivuilla on monta uutta terapeuttia laajempi. Saisimme oikeutta vain siten, että Kela tekisi Attendo-tyyliin pistokokeita tarkastaakseen, kuka työt tekee, mutta se tuskin Kelaa kiinnostaa, koska ei halua myöntää virheitänsä. Oikea toiminta olisi lätkäistä a- ja f-ketjuille liikevaihtoon perustuva sanktio väärän tiedon antamisesta ja poissulkeminen palvelujen tuottamisesta.

Siirryin ammatinharjoittajaksi vuoden vaihteessa kelan päätöksestä huolimatta. Myös ed työntantajani jöi ilman kelan sopimusta, jolla pitkä kokemus vaikeavammaisten kuntoutuksesta ja loistavat fasilitteetit. 4€?!!!

24 v. Kelan palveluntuottajana, asiakkaina vaikeavammaiset lapset ja perheet. Sopimuksen saamiseen vaikutti vain hinta. Raha ratkaisi, vaikka olin ainoa lasten vaativaa lääk. kunt. tarjoava ja siihen satsannut yritys alueella. Turhautuneena ja väsyneenä ko. pelleilyyn tein ratkaisuni lopettaa yritystoiminta, vaikka Kela lopulta kysyi halukkuuttani jatkaa suorahankinnan kautta täyd. kierroksen ajaksi, johon vastasin kieltävästi. Uutta tarjousta en enää tehnyt.

Yrittäjät pttavat vastuun Kelan heitteillejätöstä . Kestämätön häpeä kelan toimista.

Asiakkaani ovat joutuneet kohtuuttomaan tilanteeseen, vaikka olemmekin eteläisen piirin alueella, matkustaminen uuden palveluntuottajan luokse on osalle asiakkaista kohtuuttoman hankalaa. Pitkien fysioterapiasuhteiden katkaiseminen erityisesti kehitysvammaisten asiakkaiden kohdalla on tuottanut stressiä ja huolta. Kela on jättänyt asiakkaat yksin miettimään, kuinka terapiat jatkossa järjestyvät ja suorahankintapyynnöt on palautettu hylättyinä kaikille samoilla perusteilla.

Plemme ainoa työttäjä paikkakunnalla ja lähimmät sopimuksen saaneet ovat 25-45 km päässä

Tammi-helmikuu hoidettu ilmaiseksi kolmea pitkäaikaista (yli 20v hoitosuhde) entistä asiakasta ja toivotaan muutosta tilanteeseen..

Sain sopimuksen ja asiakkaat "takaisin" myytyäni itseni, kollegani ja yritykseni.

Tosin lapsia on vain 2 ja yli 18 vuotiaita suurin osa eli 25

Työntekijöillä ja yrittäjillä suuri huoli toimeentulosta ja tulevaisuudesta

Olemme hädissä asiakkaitamme. Käytännössä uusi kilpailutus antoi toisille toimijoille mahdollisuuden kaapata markkinat. Meitä on yritetty ostaa kahdenkin suuren toimijan johdosta. Keskiössä ei ole näillä suurilla toimijoilla, enää fysioterapian laatu ja asiakalle laadukkaan kokonaisvaltaisen palvelun tarjoaminen. Vaan asiakkaat nähdään sijoituskohteina.

Koen että asiakkaiden hätä on välittynyt myös teille päin. Asiakkaamme eivät halua vaihtaa omaa henkilökohtaista terapeuttia. Yksi syy siihen on usean vuoden terapia suhde, mutta suurempi syy on ettei asiakkaat saa yhtä pitkälle erikoistuneita ammattihenkilöitä uudeksi fysioterapeutiksi. Toivomme että laatua arvostetaan jatkossakin.

Lisäksi toivomme että kela hyväksyy alihankinta sopimuksemme valitun palveluntuottajan kanssa. Tai mahdollistaa suorahankinta menettelyn. Sillä sen tiedän ettei tietyt yritykset kykene toteuttamaan esim. yli 700 asiakkaan terapiaa, samalla henkilöstöllä kun aiemmin heidän asiakas määrä on ollut alle 500 asiakasta. Lisäksi osa yrityksistä ovat ilmoittaneet voivansa hoitaa asiakkaita pienemmissä kunnissa. Sitten kun asiakkaat ovat olleet yhteydessä heihin, sieltä on ilmoitettu että asiakkaan täytyy tulla heidän luokseen. Fysioterapian pitäisi tapahtua pääosin asiakkaan ympäristössä eikä missään hoituhuoneessa.

On väärin että asiakkaat joutuvat kärsimään tästä Kelan päätöksestä. Kela on jättänyt informoinnin asiakkaille aivan liian viime tippaan, jotta asiakkailla olisi ollut mahdollisuus hoitaa omaa kuntoutusasiaa niin ettei siihen olisi tullut pitkää keskeytystä niin kuin nyt on tullut. Nyt asian hoitaminen on pitkittänyt asiakkaiden kuntoutuksen aloittamista. Jotkut asiakkaat ovat olleet kuukauden ilman kuntoutusta, koska niihin paikkoihin jotka ovat saaneet sopimuksen ei ole ollut tilaa ottaa lisää asiakkaita.

Kilpailutus jätti suurille yrityksille valtavasti mahdollisuutta pelata spekulatiivisesti kapasiteeteilla (esimerkiksi haamuterapeutteja ilmoittamalla, siis terapeutteja, jotka olivat muissa tehtävissä kuin vaikeavammaisten kuntoutuksessa jne., sekä ilmoittamalla rekrytoitavia terapeutteja). Jatkoimena Kela estää kaikin tavoin pienten palveluntuottajien toimintaa ja selviytymismahdollisuuksia estämällä alihankinnat ja rekrytoinnit heiltä, ja samalla Kela mahdollistaa suurempien palveluntuottajien saalistuksen pakottamalla koulutettu työvoima ja asiakkaat niille jotka ovat pystyneet ilmoittamaan suuria spekulatiivisia kapasiteetteja. Tämähän leikkasi keinotekoisesti suuren osan palveluntuottajatarpeesta kilpailutuksessa. Nyt samalla kun Kelan rekrytointikielto on ollut voimassa, niin meiltä rekrytoitiin erityiskoulutettu työntekijä kilpailijalle ja Kelan asiakkaita on mennyt perässä. Käytettiin ilmeisesti äitiyslomasijaisuusveruketta, mutta jos Kela sallii tällaisen rekrytoinnin, niin silloinhan pitäisi saada tehdä ainoastaan niitä asiakkaita, jotka sijaisuudesta seurasivat. Mutta eihän tässä Kelan kilpailutuksessa tai seuranneissa toimissa ole mitään tolkkua muutenkaan. Johdonmukaista on ainoastaan suosia sumeilematta isoja toimijoita asiakkaiden terapialaadusta välittämättä. Pienemmillä erityisosaamista omaavilla toimijoilla, joille asiakkaat mielellään menisivät tai heidät ohjaisimme, on nyt kiintiöt täynnä. Isot toimijat markkinoivat voimakkaasti ja haalivat loput asiakkaat itselleen, tarjottavasta laadusta piittaamatta. Silkkään suunnitelmalliseen korruptioon viittaa myös tarjottu käsittämätön 6% "indeksikorotus" niille, jotka sopimuksen saivat hintoja polkemalla. Kela kuitenkin laati kilpailutuksen saavuttaakseen säästöjä kuntoutuskustannuksissa! Suuret toimijat pystyivät ainakin teoreettisesti laskemaan ja määrittämään hintatason Kelan ilmoittamien ostettavien asiakkaiden (määrällisesti suhteellisen pienten) perusteella. Markkinoiden kaappaamisen malli on toistettava formaatti muualta, ja nyt myös levinnyt hoiva- ja terveyssektoreille. Huolestuttavaa on, että Kelan tehdessä ns. omaa "markkinatutkimustaan" he nykyisin neuvottelevat erikseen ns. suurten palveluntuottajien kanssa (viimeksi koskien tulevaa rekisteröimismenettelyä). Isot toimijat pystyvät lobbaamaan ajatuksia muun muassa uuden teknologian tuomilla visioilla, mahdollisuuksilla ja haasteilla, "joihin vain he pystyvät vastaamaan yhdessä Kelan kanssa".

Samaan liittyen, ongelmia tuottava elementti on Kela erikoinen määräys, että toistaiseksi voimassa olevalla sopimuksella mukana olevat kilpailutukseen osallistuneet lasten ja nuorten terapiapalveluntuottajat eivät voi saada uusia Kelan asiakkaita. Eihän aikaisemminkaan ole kilpailussa mukana olevia kohdeltu tällä tavalla. Myös HUS:ia on ohjeistettu olemaan jatkamatta asiakkuutta tällaisen palveluntuottajan kanssa, Hus:n sopimuksella olevan lapsen siirtyessä Kelan asiakkaaksi. Asiakasta ohjeistetaan hankkimaan uusi Kelan listoilta löytyvä palveluntuottaja. Olemme menettäneet asiakkaita myöskin tästä johtuen.

Kelasta on myös useissa tapauksissa ilmoitettu lapsiasiakkaiden huoltajille, joilla on mahdollisuus jatkaa vanha palveluntuottajan asiakkaina ainakin 31.5. asti, että heidän pitää vaihtaa palveluntuottajaa. Näiden sotkujen selvittelystä on aiheutunut työtä, huolta ja mielipahaa ennen kuin asiat on saatu selvitettyä. Eräs maahanmuuttaja-asiakkaamme ehti jo vaihtaa palveluntuottajaa, kun ei oikein ymmärtänyt asiaa kokonaisuutena.

Meidän yrityksellä on kelan kanssa yhteistyötä takana 30 vuotta, on kouluttauduttu alalle ja panostettu toimitiloihin. Työntekijöillä on vaikeavammaisten terapiasta kokemusta jopa 38 vuotta ja asiakassuhteet ovat pitkiä, suurin osa yli 10 vuotta ja parhaimmat yli 20 vuotta. Tämä kilpailutus on kuin isku vasten kasvoja, arvostusta ja kiitosta vuosien laatutyöstä ei tullut, vaan työt annettiin kalliimmilla hinnoilla toimitilattomille kokemattomille toimijoille. Suurille ketjuille annettiin myös alueellisilla verukkeilla sopimukset kalliimmilla hinnoilla ja huonommilla vertailupisteillä. Tällä alueella 68 toimijaa sai sopimukset huonommilla vertailupisteillä kuin meidän yritys. Tämä kilpailutus on surullinen esimerkki yhteiskunnan tilasta ja kaikista törkeintä on, ettei tilannetta haluta edes korjata. Vaikeavammaisista asiakkaista on tullut markkinoiden pelinappuloita, laadulla ja inhimillisyydellä ei ole mitään arvoa.

Olemme tehneet alihankintasopimuksen ison ketjuyrityksen kanssa. Toteutamme palvelut heidän tilassaan, mihin asiakkailla on vähintään 6km matka. Asiakkaat jotka aikaisemmin pääsivät kulkemaan jalkaisin tai avustajan kanssa pyörätuolilla kulkevat jatkossa taksilla. Hävisimme ko yritykselle kilpailussa 2 eurolla. Tuo säästö menee siinä kun taksi starttaa liikkeelle. Maksamme toiselle yritykselle provikkaa, mikä tuntuu erikoiselta kun omat yritykseni toimineet 27 vuotta Kelan yhteistyökumppanina ja meidät on usein listatattu heillä parhailla laatupisteillä.

Meidän talousalueella tarjosi yritys Rovaniemeltä matka 100 km, hintaero 0,2 eur, kela katsoi että alueellinen kattavuus täyttyy, vaikkakin hinta nousee 100% tai taksi väh 350 EUR.

Naurettava farssi, jossa ei huomioitu asiakkaita

Alihankinta ei ole sallittua täällä...olisin jatkanut niin. Maaliskuu tulee olemaan kriisikohta...siltä näyttää. Kortistoon...vai minne? Yritän jatkaa, olla positiivinen, mutta kulut ovat niin kovat, että ei ehkä mahdollista. Vuokrat, verot, YEL-maksut, toimintakulut, auto..oma elämä. Hyvin surullista, unettomia öitä...toivon, etten sairastu..Kelako sitten hoitaa?

Yrityksemme on tuottanut Kelan vaikeavammaisten vaativaa lääkinällistä kuntoutusta yli 30 vuotta. yrityksemme kaikki työntekijät ovat kouluttautuneet neurologisen kuntoutuksen asiantuntijoiksi. Olemme panostaneet laatuun koko kouluttamalla työntekijöitä. Olemme panostaneet ensimmäisten joukossa sähköiseen kirjaamiseen ja Kantapalveluun. Kela käänsi takkinsa yllättäen, ettei palvelun laadulla ole merkitystä kuin 20 prosentin verran. Tämä kilpailutus romuttaa vahvan neurologisen kuntoutuksen tason. Asiakkaat ovat kärsijöitä. Yrityksemme olisi ollut valmis alihankintatyöhön, koska olisimme halunneet tarjota laadukasta fysioterapiaa pitkäaikaisille kuntoutujillemme, Kela kielsi alihankintatyöt.

Olin tauon jälkeen hakemassa uudelleen oikeuksia toimia vaikeavammaisten fysioterapeuttina. Aloitin toiminimellä ja sopimuksen kielteinen päätös hakaloittaa erittäin paljon työllistymistäni. Yksi yhteydenotto oli heti toiminimen perustamisen jälkeen, mutta en voinut ottaa asiakasta vastaan. Toimin moniammatillisessa yrityksessä, jossa varmasti asiakkaan kuntoutus olisi ollut laadukasta.

On vain alle 18-vuotiaita terapiassa, joiden ei siis nyt tarvinnut vaihtaa (vielä).

Kela ei ole vastannut toisin kuin toisen yksikkömme toimipisteen osoitteen vaihdosta koskeneeseen kysymykseen siihen, että vahvistaisi hyväksytyin paikkakuntamme osoitteenmuutoksen hylätyn pääpaikkakuntamme yksikön paikkakunnalle, josta kuntoutujamme ovat kotoisin. Naapurikunnan yritys sai sopimuksen meidän paikkakunnalle, mutta itse saimme toimitilalliset sopimukset kaikille muille naapuripaikkakunnillemme, mutta ei omallemme ja kilpailijamme eivät omille paikkakunnilleen. Kela ei ole toistaiseksi vahvistanut hyväksytysti osoitteenmuutosta naapuripaikkakunnalta omalle paikkakunnallemme muutosta. Nykyisen sopimusmallin mukaan kela-taksit ajelvat ristiin kahden paikkakunnan väliä tuoden naapuripaikkakunnan asiakkaat omalle paikkakunnallemme ja omamme matkaavat naapuripaikkakunnalle. Hintaaerot tarjouksissa olivat suuntaansa 3€.

En milloinkaan enää osallistu minkäänlaiseen yhteistyöhön kelan kanssa. Ammattitaitoani arvostavat muut asiantuntevat tahot, jotka haluavat maksaa myös osaamisesta. 40 vuoden aikana olen palveluntuottajana tuntenut kokevani, käskystä, pelottelua, uhkailua ja nyt lopuksi vielä kyykytystä ja nöyryytystä. KIITOS EI ENÄÄ!!!! Pitäköt tunkkinsa!!!!

Kilpailutukset ovat hyvin mielivaltaisia nykyisin. Yrittäjälle on suuret ehdot ja sanktiot, jotka on täytettävä kuten esim. otettava uusia vakuutuksia, jollaisia ei edes ole olemassa, kun joku vain on niin keksinyt. Esim. hankintaoikaisupyynnö piti tehdä muutaman viikon aikana, mutta Kelan vastaus viipyi useita kuukausia vastauksen kysymisestä huolimatta ja itse sain sen vasta 2/2019, jolloin olin jo päättänyt olla hyväksymättä Kelan sopimusta vaikka olisin sen saanutkin. Onhan myös meidän yrittäjien elettävä, joten tein omalta osaltani päätöksiä työkuvioideni osalta eli pohdin lisääkö yrittäjänä toimimista vai lopetanko sen. Kun vastausta ei kuulunut ja aiemmin myös Vantaan kaupunki kilpailutti kriteerinä vain hinta (kuka tarjoaa edullisimmin), niin päätin, että kilpailutuksiin en enää lähde mukaan. Kilpailutuksen tekijän vastuu on hyvin väljä ja vastaukset tulevat kun huvittaa, jos sittenkään. Myös lääkärin läheteissä kertamäärät pyritään minimoimaan ja he kirjoittavat lyhyitä jaksoja 4-6 krt, mutta jatkaen tätä esim. 4-5 krt, mikä lisää yrittäjän kirjallista työtä ja vähentää työrauhaa kuntoutujalta. Kuntoutusosalalla vallitsee hintojen ja laadun alaspolkeminen, mikä tulee näkymään erityisosaamisen vähentymisenä. Ne, joilla on varaa maksaa itse saavat laadukasta kuntoutusta ja ne joilla ei ja tarvitsevat KELAn kuntoutusta on laatu vähäisempää, mutta kustannukset edullisemmat. Huolestuttavaa toimintaa. Kilpailutukset tulisi lopettaa, kun aina lopullinen kärsijä on kuntoutuja ja avun tarvitsija. Esim. Kun kelan taksit eivät toimi, on se joka lopulta kustannuksista vastaa fysioterapeuttiyrittäjä ja se joka kärsii eniten kuntoutuja. Kela on liian paljon kasvoton laitos, jonka taakse päättäjät voivat mennä ja vedota lakiteksteihinsä. Missä on inhimillisuus ja ihmisarvo? Toisaalta kuntoutujien arvo laadukkaaseen ja osaavaan toimintaan? Ja toisaalta yrittäjien arvo, jotta työstä saatu korvaus on nykypäivän vaatimuksia, investointeja ym. vastaavaa. Hinta tarjouksessa ei ole vain terapiatunnin hinta vaan siihen sisältyy paljon muitakin kustannuksia, joita kaikki eivät osaa laskea mukaan. Alhaisin Kelan hinta on niin matala, että siitä ei voi jäädä yrittäjälle käteen juuri mitään. Pöyristyttävää, miten yrittäjät alihinnoittelevat tai polkevat hintoja alas.

Tämä kilpailutus on usealta osalta epäonnistunut ja tuli selväksi ettei ammattiosaamisella tai vaatimustasot täyttävillä tiloilla ole merkitystä, kaikki vaan kotikäynneiksi. Todella vaikea kilpailla hinnalla työnantajana ja laitoksenomistajana, tilatonta ammatinharjoittajaa vastaan. Ihmettelen suuresti, kun kaikki kelan kilpailutuksen hyväksytyt laitokset eivät allekirjoittaneet sopimusta, NIIN Kela ei tee täydentävää hankintaa lainkaan?? Omalla kohdalla viiva kulkee, valtakunnallisen ja meidän paikallisen toimijan välissä. Täysin samoilla pisteillä ja hinnoilla!! Meillä on tilat ja osaaminen, heillä ei vielä edes tiloja eikä terapeutteja paikkakunnalla (Mikkeli) Hankintaoikaisun hylkäys peruste oli, että tämä valittu valtakunnallinen on valmis toimimaan myös Enonkoskella ja Rantasalmella... jonne matkaa n 100-170 km Mikkelistä, Savonlinnasta huomattavasti lyhyempi :(Paljonkohan tässä säästetään ja kuka lähtee ko. keikan tekemään. JNE... tästä syntyisi jo kirja ;)

Ihmettelen kovasti tilannetta jossa vammaiset ja liikuntarajoitteiset joutuivat markkinatalouden nappuloiksi. Tämä voi olla alku sille mitä on Suomen hoivapuolella tapahtunut. Yhtiömme on toiminut ja 37 vuotta ja olemme hyvällä paikalla keskellä Rovaniemeä. Tilamme on rakennettu kuntoutusyksiköksi eli logistinen kulku on hyvä. (Katutaso, sähköovet, ilmastointi, viilennys korkea huonetila kaikki Taksit ylistää meille tulevaa liikenne vapautta. Invaliideilla omat auto tilat) Olemme aikaisemmin olleet hinnoissa keskiosiossa. Niin nytkin ja ei riittänyt? Totean vielä että paikkakunnalle tuli iso ketjutoimija joka sai toimiluvan samoilla pisteillä kuin me ja heillä oli kalliimpi hinta kuin meillä? Kyseisen toimijan toimitilat eivät olleet edes valmiina? Kulku sinne on jo 5 km pitempi kuin meille? Saa näitä päätöksiä ihmetellä?

Naurettava hinta-laatu suhde joka kostautuu myöhemmin moninkertaisesti

Pienellä paikkakunnalla ja maaseutukylissä vielä vähemmän varteenotettavia vaihtoehtoja. Kilpailijalla tahallinen pienyritysten alasajo, hinta 47,- Työvoiman säätely ei kuulu kelalle. Osa tarjoajista sai sopimuksen 0- työntekijää ja nyt niuhotetaan sijaisista. Sijainen pitää olla yhtä pätevä kuin edellinen. Eli kun sai hyvät koulutus ja työkokemus pisteet pitää löytää vastaava tilalle ja kun sai 0 pistettä saa ottaa kenet vaan.....

Palvelun tarvitsijat ovat nyt pelinappuloita, ja ne kärsivät eniten. Kyllä sekin on järjetöntä, että jotkut joutuvat lopettamaan työnsä tämän takia.

Kilpailutus ei ole oikea keino toteuttaa vaikeavammaisten kuntoutusta, rekisteröityminen on parempi takaamaan asiakkaan valinnan vapauden ja tarvittavan laadun.

Tällainen kilpailutus ei sovellu vaativan lääkinälliseen kuntoutukseen, inhimilliset arvot eivät huomioidu! En käsitä, miksi ja miten Kela voi rajoittaa yritysten vapaata rekrytointia vedoten terapeuttien alueelliseen riittävyteen. Eihän yritykset rekrytoi, ellei töitä ole tarjolla! Mm. onnistuneen alihankintarekrytoinnin myötä kuntoutettavani olisivat voineet tehdä haluamansa terapeuttivalinnan, fysioterapeuttina olisin voinut jatkaa työtäni missä olen onnistunut jo yli 30-vuotta (töitä on ollut tarjolla enemmän kuin olen voinut tehdä), Kela olisi säästänyt selvää rahaa ja vaivaa, hoitotahot eivät olisi joutuneet vaikeaan terapeutin valittajaan tehtävään jne.

paperityö työllisti niin Kelaa kuin yritystäkin sekä asiakasta ja aiheutti hermopainetta

Yritys joutuu muuttamaan pienempiin tiloihin. 2: lle ammatinharjoittajalle ei ole töitä